

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 647 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo skyriaus vedėjas Vaidotas Kalinauskas.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )
----------	------------	---	---	---

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projekte siūlomomis nuostatomis iš dalies sukuriama išskirtinė sąlyga subjektams (draudėjams), kurių vykdoma ūkinė veikla susijusi su Ukraina, ir kurie patiria finansinių sunkumų dėl Rusijos Federacijos 2022 m. vasario 24 d. pradėtų vykdyti karinių veiksmų Ukrainoje. Tačiau, Projekte siūlomų priemonių, kuriomis galėtų naudotis šie subjektai, taikymas yra apibrėžtas laike, o pačių priemonių turinys sąlygotas Ukrainoje vykstančio karo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. Projektu nesiūloma keisti su šiuo kriterijumi susijusį teisinį reguliavimą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip. Projekte nurodomų subjektų įgaliojimai, pvz. Valstybinės mokesčių inspekcijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos teritorinių skyrių (toliau - Fondo valdybos teritorinis skyrius), įgyvendinant Projektu keičiamo teisės akto ( <i>Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto sudarymo ir</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<i>vykdymo taisyklės</i> ) nuostatas, atitinka šiems subjektams priskiriamas, arba šių subjektų vykdomas funkcijas (pareigas).		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taip. Pvz. Projektu keičiamo teisės akto 57 <sup>4</sup> p. siūloma įtvirtinti baigtinį kriterijų sąrašą, nustatant, kokie subjektai ir kokiais atvejais turi teisę kreiptis į Fondo valdybos teritorinį skyrį su prašymu netaikyti socialinio draudimo įmokų, delspinigių ir baudų skolos išieškojimo priverstine tvarka ir (ar) prievolės mokėti privalomojo sveikatos draudimo įmokas Projektu siūlomu nustatyti atveju.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Taip. Projektu keičiamą teisės aktą siūloma papildyti 57 <sup>4</sup> p. nustatant, kad draudėjai, kurių ūkinė veikla susijusi su Ukraina (pavyzdžiui – Lietuvos verslo subjektai turi verslo santykius su Ukrainoje esančiais verslais, Lietuvos verslo subjektai yra įdarbinę darbuotojus iš Ukrainos ir karo metu yra išleidę nemokamų atostogų laikotarpiu, kuriuo šie atlieka piliečio pareigą savo šaliai ir pan.) ir dėl to patiria finansinių sunkumų (pavyzdžiui – sutrūkinėjusios prekių tiekimo ar atsiskaitymo grandinės ir pan.) nuo 2022 m. vasario 24 d. iki 2022 m. rugpjūčio 31 d. turi teisę kreiptis į Fondo valdybos teritorinį skyrį su prašymu taikyti Projektu keičiamame teisės akte siūlomas numatyti išimtis (kurias Projektu siūloma apibrėžti 57 <sup>4</sup> p.). Taip pat pvz. Projektu keičiamo teisės		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		akto 57 <sup>5</sup> p. siūloma įtvirtinti nuostatą, numatančią, kad „Ukrainos piliečiams nemokamų atostogų laikotarpiu, kuriuo jie atlieka pareigas savo šaliai, netaikomas Taisyklių 55 punktas.“		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. Tokia tvarka Projektu nėra siūloma nustatyti ar keisti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo	Projektu siūlomos nustatyti procedūros yra pakankamai aiškos, būtinos. Jų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	(viešinimo) tvarka	viešinimo tvarką Projektu nėra siūloma nustatyti.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projektu nėra siūloma nustatyti atvejų sąrašą, kuomet atitinkamos procedūros būtų netaikomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<p><i>Taip. Pvz. Projektu keičiamo teisės akto 58.2.3. p. siūloma nustatyti, kad „Jeigu draudėjas Fondo valdybos teritoriniam skyriui pateikia ne visą Taisyklių 58.2.1 papunktyje nurodyto prašymo informaciją, Fondo valdybos teritorinis skyrius apie tai informuoja draudėją, nustatydamas ne ilgesnį nei 10 darbo dienų nuo rašto gavimo dienos terminą trūkstamai informacijai pateikti, &lt;...&gt;“.</i></p> <p><i>57<sup>1</sup>.1 p. siūloma nustatyti, kad „socialinio draudimo įmokų, palūkanų, delspinigių ir baudų skolos, susidariusios nuo 2022 m. kovo 1 d. iki 2022 m. rugpjūčio 31 d., išieškojimo priverstine tvarka pagal Taisyklių 57<sup>1</sup> punktą. Pasibaigus šiam laikotarpiui, Fondo valdybos teritorinis skyrius Fondo valdybos nustatyta tvarka <b>ne vėliau kaip iki 2022 m. rugsėjo 30 d.</b> gali priimti sprendimą dėl socialinio draudimo įmokų, delspinigių ir baudų skolos sumokėjimo iki vieno metų ir leisti sumokėti atidėtą socialinio draudimo įmokų, delspinigių ir baudų &lt;...&gt;.</i></p> <p><i>65 p. siūloma nustatyti, kad „&lt;...&gt; sprendimas atidėti socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo sumokėjimą <b>po 30</b></i></p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<i>kalendorinių dienų nuo sprendime nustatytų sąlygų pažeidimo dienos netenka galios ir pradedamas likusios įsiskolinimo sumos kartu su palūkanomis išieškojimas iš draudėjo priverstine tvarka &lt;...&gt;“. Analogišką terminą Projektu siūloma nustatyti ir keičiamo teisės akto 80 p. bei 92 p.</i>		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. Projektu nėra siūloma įtvirtinti ar keisti tokias procedūras.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė			
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Taip. Pvz. Projektu keičiamo teisės akto 65 p. siūloma įtvirtinti nuostatą, numatančią galimas taikyti neigiamo poveikio priemones, jeigu laikotarpiu, kuriam atidėtas socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo sumokėjimas, draudėjas pažeidžia socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo sumokėjimo grafiką, laiku nesumoka socialinio draudimo įmokų už einamąjį laikotarpį.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės  
apsaugos ir darbo ministerijos

Prevencijos skyriaus patarėjas  
Marius Vainauskas

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_